Koźmin Wlkp., 17.08.2020 r.

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią”, które odbyło się w dniu **17 sierpnia 2020 r**.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: **13.00** i odbyło się ze względu na stan epidemii w budynku hali sportowej przy **ul. Boreckiej, 63-720 Koźmin Wlkp.**
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **11.**
i ustalił, że ***istnieje quorum*** oraz że ***zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.***

**Parytety sprawdzono na podstawie złożonych deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów przy zastosowaniu arkusza kalkulacyjnego:**

**- Grupa interesu publicznego: 27,27 %**

**- Grupa interesu społecznego: 27,27 %**

**- Grupa interesu gospodarczego: 44,46 %;**

**W ramach podstawowych grup interesu, na podstawie Księgi Interesu wyróżniono także:**

**- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 9,09 %**

**- Grupa interesu „rolnicy”: 18,18 %**

**- Grupa interesu „OSP”: 18,18 %**

**Innych grup nie zdiagnozowano.**

1. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
2. **Piotr Curyk –Przewodniczący;**
3. **Edyta Dopierała,**
4. **Marek Rożek**
5. **Justyna Gryszka,**
6. **Maciej Bratborski,**
7. **Jacek Wybierała,**
8. **Mariola Wosińska,**
9. **Wojciech Goliński,**
10. **Paweł Adamek**
11. **Elżbieta Filipiak**
12. **Andrzej Nagler**

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

1. Na posiedzeniu obecny był ponadto **Sławomir Szyszka** – Prezes Zarządu oraz **Dawid Bała pracownik LGD,** a także inne osoby, które zostały wymienione w dalszej części Protokołu o ile zabierały głos.
2. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

1. Podpisanie listy obecności, deklaracji bezstronności.
2. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia poprzez sprawdzenie quorum i parytetów.
4. Wybór sekretarza
5. Przedstawienie porządku posiedzenia.
6. Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naborów prowadzonych przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborach wniosków.
7. Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat.
8. Przedstawienie przez Biuro LGD wstępnej oceny formalnej złożonych wniosków i zatwierdzenie jej wyników oraz przedstawienie stanowiska Biura LGD w kwestii kwoty wsparcia - podjęcie uchwał w tym zakresie.
9. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru, to znaczy uchwał w przedmiocie:

a) zgodności operacji objętych wnioskami z LSR,

b) oceny operacji na podstawie kryteriów wyboru,

c) ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami.

1. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru, to znaczy uchwał w przedmiocie:

a) zgodności operacji objętych wnioskami z LSR,

b) oceny operacji na podstawie kryteriów wyboru,

c) ustalenia kwoty przyznanego grantu dla operacji objętych wnioskami.

1. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
2. Zamknięcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady.
3. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:
4. **Piotr Curyk** – wyłączony z omawiania i oceny operacji 100 lat Elżbietkowa- impreza integracyjna syg. IV/3/20/G oraz Ser smażony jako okazja do integracji syg. IV/4/20/G oraz objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne ze względu na okoliczność pkt III ppkt 1 i 9 Deklaracji bezstronności.
5. **Maciej Bratborski** – wyłączony z omawiania i oceny operacji Spartakiada Sportowa Kół Gospodyń Wiejskich z terenu gminy Koźmin Wlkp. syg. IV/9/20/G oraz objętej wnioskiem złożonym przez Szkółka Piłkarska GOS Koźmin Wlkp. ze względu na okoliczność pkt III ppkt 1 Deklaracji bezstronności.
6. **Elżbieta Filipiak** – wyłączona z omawiania i oceny operacji: Park Festiwal zachowamy, syg. IV/8/20 objętej wnioskiem złożonym przez ZHP Chorągiew Wielkopolska Hufiec Koźmin Wielkopolski Związku Harcerstwa Polskiego ze względu na okoliczność pkt III ppkt 10 Deklaracji bezstronności;

W trakcie posiedzenia dodatkowo ustalono wyłączenie z omawiania i oceny operacji:

1. **Andrzej Nagler -** wyłączony z omawiania i oceny operacji 100 lat Elżbietkowa- impreza integracyjna syg. IV/3/20/G oraz Ser smażony jako okazja do integracji syg. IV/4/20/G oraz objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne ze względu na okoliczność pkt III ppkt 11 Deklaracji bezstronności oraz wyłączony z omawiania i oceny operacji Spartakiada Sportowa Kół Gospodyń Wiejskich z terenu gminy Koźmin Wlkp. syg. IV/9/20/G oraz objętej wnioskiem złożonym przez Szkółka Piłkarska GOS Koźmin Wlkp. ze względu na okoliczność pkt III ppkt 11 Deklaracji bezstronności, oraz wyłączony z omawiania i oceny operacji Lokalne smaki i resoraki nie wychodzą z mody syg. IV/5/20/G oraz objętej wnioskiem złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Trzecianowie ze względu na okoliczność pkt III ppkt 11 Deklaracji bezstronności.
2. **Marek Rożek -** wyłączony z omawiania i oceny operacji Lokalne smaki i resoraki nie wychodzą z mody syg. IV/5/20/G oraz objętej wnioskiem złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Trzecianowie ze względu na okoliczność pkt III ppkt 1 Deklaracji bezstronności.
3. Ze względu na brak udziału w posiedzeniu stałego sekretarza, przeprowadzono wybór sekretarza posiedzenia. W wyniku głosowania na sekretarza jednogłośnie wybrano Panią Justynę Gryszka.
4. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
5. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, przekazał informację, że w ramach naboru 12/2020 oraz 4/2020/G brak jest wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków.
6. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wstępnej oceny formalnej złożonych kolejno wniosków według Karty weryfikacji formalnej i zatwierdzenie jej wyników oraz przedstawienie weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów wiejskich na lata 2014-2010 na karcie stanowiącej załącznik nr 2 lub nr 3 do wytycznych.

Wszystkie wnioski złożone w ramach naboru 4/2020/G uzyskały pozytywne wyniki wstępnej oceny formalnej. W przypadku naboru nr 12/2020 ustalono, że wszystkie wnioski za wyjątkiem wniosku syg. nr XII/1/20 z dnia 23.06.2020 r. złożony przez Pana Krzysztofa Kaczmarka dot. operacji pt.: *Otwarcie działalności w zakresie świadczenia usług u klienta lub w miejscu przez niego wskazanym w zakresie napraw i serwisu maszyn i urządzeń elektryczno-energetycznych, pojazdów mechanicznych w tym hybrydowych oraz elektrycznych, napraw i serwisowania układów klimatyzacyjnych w pojazdach oraz układów klimatyzacji stacjonarnej, szkolenie pracowników – nazwa firmy MOBILCAR* uzyskują pozytywną ocenę formalną. W wyniku analizy złożonego wniosku syg. nr XII/1/20 i załączników, po krótkiej dyskusji ustalono, że powodem negatywnej oceny jest zamieszkiwanie wnioskodawcy poza obszarem objętym LSR. Wnioskodawca we wniosku jako miejsce zamieszkania wskazał gminę Dobrzyca, która znajduje się poza obszarem objętym przedmiotową LSR. Również załączone załączniki tj. kopia zeznania PIT-36 oraz zaświadczenie z KRUS wskazuje miejsce zamieszkania poza obszarem gmin objętych LSR tj. gmin Rozdrażew, Pogorzela, Borek Wlkp. lub Koźmin Wlkp. Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji operację uznaje się za nie zgodną z PROW na lata 2014-2020 oraz warunkami przyznania pomocy.

Po krótkiej dyskusji w zakresie nastąpiło podjęcie uchwały nr XII/83/20 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej oceny formalnej w ramach naboru nr 12/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 8.06.2020 r. oraz naboru nr 4/2020/G ogłoszonego przez LGD w dniu 9.06.2020 r.

Uchwałę podjęto stosunkiem

1) 11 głosów za,

2) 0 głosów przeciw,

3) 0 głosów wstrzymujących się.

1. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

- W ramach naboru 12/2020 dotyczącego **Przedsięwzięcia 2.1.1. tj. Zakładanie działalności gospodarczej** trwającego w okresie od 23.06.2020 r. do dnia 7.07.2020 r. złożono **8 wniosków,** w tym jedennie podlegający dalszej ocenie ze względu na negatywna ocenę formalną.

- W ramach naboru 4/2020/G dotyczącego projektu grantowegopod nazwą **Integracja lokalnej społeczności nr 4/2020/G** trwającego w okresie od 29.06.2020 r. do dnia 13.07.2020 r. złożono **9** wniosków.

Na prośbę Przewodniczącego szczegółowe omówienie poszczególnych wniosków przez pracownika biura, nastąpiło bezpośrednio przed oceną każdego z wniosków, zachowując wyłączenie z omawiania osób podlegających wykluczeniu.

1. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 12/2020:

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1. Operacja**XII/2/20***,* **Założenie działalności usługowej z zakresu nauki jazdy konnej,** której wnioskodawcą jest***Natalia Łąkowska***

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 27,27 %

- Grupa interesu społecznego: 27,27 %

- Grupa interesu gospodarczego: 44,46 %;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 9,09 %

- Grupa interesu „rolnicy”: 18,18 %

- Grupa interesu „OSP”: 18,18 %

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* ***11***głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 10 pkt;
* **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
* **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
* **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
* **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów**: 25

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **11** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja**XII/3/20***,* **Otwarcie działalności w zakresie przetwórstwa przemysłowego produktów z mleka i mleko pochodnych – produkcja, sprzedaż i usługowe przetwarzanie produktów pochodzenia rolniczego – nazwa firmy: „Ser dla ciebie”** której wnioskodawcą jest***Piotr Szewczyk***

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 27,27 %

- Grupa interesu społecznego: 27,27 %

- Grupa interesu gospodarczego: 44,46 %;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 9,09 %

- Grupa interesu „rolnicy”: 18,18 %

- Grupa interesu „OSP”: 18,18 %

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* ***11***głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 7 pkt;
* **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
* **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
* **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
* **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów**: 22

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **11** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja**XII/4/20***,* **Utworzenie firmy usługowej działającej w branży finansów i rachunkowości oraz pozaszkolnych form edukacji** której wnioskodawcą jest***Magdalena Witczak***

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 27,27 %

- Grupa interesu społecznego: 27,27 %

- Grupa interesu gospodarczego: 44,46 %;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 9,09 %

- Grupa interesu „rolnicy”: 18,18 %

- Grupa interesu „OSP”: 18,18 %

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* ***11***głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 7 pkt;
* **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
* **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
* **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
* **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów**: 22

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **11** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja**XII/5/20***,* **Utworzenie działalności w branży weterynaryjnej** której wnioskodawcą jest***Wiktoria Szymczak***

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 27,27 %

- Grupa interesu społecznego: 27,27 %

- Grupa interesu gospodarczego: 44,46 %;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 9,09 %

- Grupa interesu „rolnicy”: 18,18 %

- Grupa interesu „OSP”: 18,18 %

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* ***11***głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 7 pkt;
* **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
* **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
* **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
* **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów**: 22

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **11** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja**XII/6/20***,* **Utworzenie działalności usługowej w branży fotowoltaicznej** której wnioskodawcą jest***Błażej Maćkowiak***

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 27,27 %

- Grupa interesu społecznego: 27,27 %

- Grupa interesu gospodarczego: 44,46 %;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 9,09 %

- Grupa interesu „rolnicy”: 18,18 %

- Grupa interesu „OSP”: 18,18 %

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* ***11***głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 10 pkt;
* **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
* **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
* **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 0 pkt;
* **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów**: 20

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **11** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja**XII/7/20***,* **U Wprowadzenie na rynek innowacyjnej i kompleksowej oferty w zakresie produkcji i sprzedaży pelletu drzewnego na rynku gminnym oraz obszarze działania LGD** której wnioskodawcą jest***Arkadiusz Biernacki***

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 27,27 %

- Grupa interesu społecznego: 27,27 %

- Grupa interesu gospodarczego: 44,46 %;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 9,09 %

- Grupa interesu „rolnicy”: 18,18 %

- Grupa interesu „OSP”: 18,18 %

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* ***11***głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 10 pkt;
* **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
* **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
* **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
* **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów**: 25

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **11** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja**XII/8/20***,* **Stworzenie miejsca restauracyjnego w Pogorzeli** której wnioskodawcą jest***Barbara Pache***

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 27,27 %

- Grupa interesu społecznego: 27,27 %

- Grupa interesu gospodarczego: 44,46 %;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 9,09 %

- Grupa interesu „rolnicy”: 18,18 %

- Grupa interesu „OSP”: 18,18 %

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* ***11***głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 10 pkt;
* **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
* **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 0 pkt;
* **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 0 pkt;
* **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów**: 17

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* **11** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

Następnie przystąpiono do omówienia i oceny zadań w ramach naboru 4/2020/G.

1. Operacja **IV/1/20/G****Strażackie pomysły na integracje w Trzemesznie** dla której wnioskodawcą jest **Ochotnicza Straż Pożarna Trzemeszno**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 22,22%

- Grupa interesu społecznego: 33,33%

- Grupa interesu gospodarczego: 45,45%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%

- Grupa interesu „rolnicy”: 22,22%

- Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* *11* głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 11 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* Kryterium nr 1: ***Operacja realizowana w partnerstwie*** – 6 pkt*,*
* Kryterium nr 2: ***Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę*** – 0 pkt,
* Kryterium nr 3: ***Zakres*** ***oddziaływania operacji*** – 7 pkt,
* Kryterium nr 4: ***Wykorzystanie zasobów lokalnych*** – 4 pkt,
* Kryterium nr 5: ***Korzystanie z doradztwa LGD*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 6: ***Lokalizacja operacji*** –10 pkt,
* Kryterium nr 7: ***Innowacyjność operacji*** – 6 pkt

.

**Suma punktów**: 39

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **12004,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano 11 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja **IV/2/20/G*****Kreatywna integracja z KGW Trzemeszno***dla której wnioskodawcą jest **Koło Gospodyń Wiejskich w Trzemesznie.**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 22,22%

- Grupa interesu społecznego: 33,33%

- Grupa interesu gospodarczego: 45,45%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%

- Grupa interesu „rolnicy”: 22,22%

- Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* *11* głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 11 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* Kryterium nr 1: ***Operacja realizowana w partnerstwie*** – 6 pkt*,*
* Kryterium nr 2: ***Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę*** – 0 pkt,
* Kryterium nr 3: ***Zakres*** ***oddziaływania operacji*** – 7 pkt,
* Kryterium nr 4: ***Wykorzystanie zasobów lokalnych*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 5: ***Korzystanie z doradztwa LGD*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 6: ***Lokalizacja operacji*** –10 pkt,
* Kryterium nr 7: ***Innowacyjność operacji*** – 6 pkt

.

**Suma punktów**: 41

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **9455,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano 11 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja **IV/3/20/G*****100 LAT ELŻBIETKOWA – impreza integracyjna***dla której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne.**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 22,22%

- Grupa interesu społecznego: 33,33%

- Grupa interesu gospodarczego: 45,45%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%

- Grupa interesu „rolnicy”: 11,11%

- Grupa interesu „OSP”: 11,11%

Z oceny i omawiania operacji zostali wyłączeni. Piotr Curyk, Andrzej Nagler.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* *9* głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* Kryterium nr 1: ***Operacja realizowana w partnerstwie*** – 6 pkt*,*
* Kryterium nr 2: ***Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę*** – 0 pkt,
* Kryterium nr 3: ***Zakres*** ***oddziaływania operacji*** – 10 pkt,
* Kryterium nr 4: ***Wykorzystanie zasobów lokalnych*** – 4 pkt,
* Kryterium nr 5: ***Korzystanie z doradztwa LGD*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 6: ***Lokalizacja operacji*** –10 pkt,
* Kryterium nr 7: ***Innowacyjność operacji*** – 6 pkt

.

**Suma punktów**: 42

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości  **10774,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano 9 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja **IV/4/20/G*****Ser Smażony jako okazja do integracji***dla której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne.**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 22,22%

- Grupa interesu społecznego: 33,33%

- Grupa interesu gospodarczego: 45,45%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%

- Grupa interesu „rolnicy”: 11,11%

- Grupa interesu „OSP”: 11,11%

Z oceny i omawiania operacji zostali wyłączeni. Piotr Curyk, Andrzej Nagler.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* *9* głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* Kryterium nr 1: ***Operacja realizowana w partnerstwie*** – 6 pkt*,*
* Kryterium nr 2: ***Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę*** – 0 pkt,
* Kryterium nr 3: ***Zakres*** ***oddziaływania operacji*** – 7 pkt,
* Kryterium nr 4: ***Wykorzystanie zasobów lokalnych*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 5: ***Korzystanie z doradztwa LGD*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 6: ***Lokalizacja operacji*** –5 pkt,
* Kryterium nr 7: ***Innowacyjność operacji*** – 10 pkt

.

**Suma punktów**: 40

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości  **11 056,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano 9 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja **IV/5/20/G*****Lokalne smaki i resoraki nie wychodzą z mody***dla której wnioskodawcą jest **Koło Gospodyń Wiejskich w Trzecianowie.**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 22,22%

- Grupa interesu społecznego: 33,33%

- Grupa interesu gospodarczego: 45,45%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%

- Grupa interesu „rolnicy”: 11,11%

- Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji zostali wyłączeni: Marek Rożek, Andrzej Nagler

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* *9* głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* Kryterium nr 1: ***Operacja realizowana w partnerstwie*** – 6 pkt*,*
* Kryterium nr 2: ***Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę*** – 5 pkt,
* Kryterium nr 3: ***Zakres*** ***oddziaływania operacji*** – 7 pkt,
* Kryterium nr 4: ***Wykorzystanie zasobów lokalnych*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 5: ***Korzystanie z doradztwa LGD*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 6: ***Lokalizacja operacji*** –10 pkt,
* Kryterium nr 7: ***Innowacyjność operacji*** – 6 pkt

.

**Suma punktów**: 46

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **13000,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano 9 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja **IV/6/20/G*****Sportowa Gmina Rozdrażew***dla której wnioskodawcą jest **Alicja Poślednik.**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 22,22%

- Grupa interesu społecznego: 33,33%

- Grupa interesu gospodarczego: 45,45%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%

- Grupa interesu „rolnicy”: 22,22%

- Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* *11* głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 11 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* Kryterium nr 1: ***Operacja realizowana w partnerstwie*** – 2 pkt*,*
* Kryterium nr 2: ***Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę*** – 5 pkt,
* Kryterium nr 3: ***Zakres*** ***oddziaływania operacji*** – 7 pkt,
* Kryterium nr 4: ***Wykorzystanie zasobów lokalnych*** – 4 pkt,
* Kryterium nr 5: ***Korzystanie z doradztwa LGD*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 6: ***Lokalizacja operacji*** –10 pkt,
* Kryterium nr 7: ***Innowacyjność operacji*** – 0 pkt

.

**Suma punktów**: 34

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **14321,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano 11 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja **IV/7/20/G*****Up!cykling - uczymy się nadawać nowe życie starym przedmiotom***dla której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Aktywny Koźmin Wielkopolski.**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 22,22%

- Grupa interesu społecznego: 33,33%

- Grupa interesu gospodarczego: 45,45%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%

- Grupa interesu „rolnicy”: 22,22%

- Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* *11* głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 11 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* Kryterium nr 1: ***Operacja realizowana w partnerstwie*** – 6 pkt*,*
* Kryterium nr 2: ***Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę*** – 0 pkt,
* Kryterium nr 3: ***Zakres*** ***oddziaływania operacji*** – 7 pkt,
* Kryterium nr 4: ***Wykorzystanie zasobów lokalnych*** – 4 pkt,
* Kryterium nr 5: ***Korzystanie z doradztwa LGD*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 6: ***Lokalizacja operacji*** – 5 pkt,
* Kryterium nr 7: ***Innowacyjność operacji*** – 10 pkt

.

**Suma punktów**: 34

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **8071,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano 11 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja **IV/8/20/G**dla której wnioskodawcą jest

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%

- Grupa interesu społecznego: 30,00%

- Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 10,00%

- Grupa interesu „rolnicy”: 20,00%

- Grupa interesu „OSP”: 20,00%

Z oceny i omawiania operacji została wyłączona Elżbieta Filipiak

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* *10* głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 10 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* Kryterium nr 1: ***Operacja realizowana w partnerstwie*** – 2 pkt*,*
* Kryterium nr 2: ***Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę*** – 0 pkt,
* Kryterium nr 3: ***Zakres*** ***oddziaływania operacji*** – 7 pkt,
* Kryterium nr 4: ***Wykorzystanie zasobów lokalnych*** – 4 pkt,
* Kryterium nr 5: ***Korzystanie z doradztwa LGD*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 6: ***Lokalizacja operacji*** – 5 pkt,
* Kryterium nr 7: ***Innowacyjność operacji*** – 6 pkt

.

**Suma punktów**: 30

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **10268,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano 10 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Operacja **IV/9/20/G**dla której wnioskodawcą jest

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 22,22%

- Grupa interesu społecznego: 33,33%

- Grupa interesu gospodarczego: 45,45%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%

- Grupa interesu „rolnicy”: 11,11%

- Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji zostali wyłączeni. Maciej Bratborski, Andrzej Nagler.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

1. ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

* *9* głosów za zgodnością z LSR,
* *0* głosów przeciw zgodności z LSR,
* *0* głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane. Operacja została uznana za ***zgodną*** z LSR.

1. ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* Kryterium nr 1: ***Operacja realizowana w partnerstwie*** – 4 pkt*,*
* Kryterium nr 2: ***Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę*** – 5 pkt,
* Kryterium nr 3: ***Zakres*** ***oddziaływania operacji*** – 10 pkt,
* Kryterium nr 4: ***Wykorzystanie zasobów lokalnych*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 5: ***Korzystanie z doradztwa LGD*** – 6 pkt,
* Kryterium nr 6: ***Lokalizacja operacji*** –10 pkt,
* Kryterium nr 7: ***Innowacyjność operacji*** – 6 pkt

.

**Suma punktów**: 47

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

Operacja ***uzyskała*** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

1. Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **10000,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano 9 głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

* 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
* **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety ***zostały*** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę ***jest***zasadna.

1. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmujące wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru **12/2020 oraz 4/2020/G** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów, a w przypadku równej liczby punktów na podstawie terminu wpływu. Wszystkie operacje uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, wynoszącą 50% max liczby punktów możliwych do otrzymania.

Sporządzono również listy operacji zgodnych z ogłoszeniami naboru wniosków o przyznanie pomocy zgodnych z LSR oraz wybranych i niewybranych.

Kolejność na liście ocenionych operacji w ramach naboru 12/2020 wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

 **Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane) dla Przedsięwzięcia 2.1.1. tj. Zakładanie działalności gospodarczej**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy | Tytuł operacji | Ustalona kwota wsparcia w (zł) |
| 1. | Natalia Łąkowska | Założenie działalności usługowej z zakresu nauki jazdy konnej | 90000,00 |
| 2. | Arkadiusz Biernacki | Wprowadzenie na rynek innowacyjnej i kompleksowej oferty w zakresie produkcji i sprzedaży pelletu drzewnego na rynku gminnym oraz obszarze działania LGD. | 90000,00 |
| 3. | Piotr Szewczyk | Otwarcie działalności w zakresie przetwórstwa przemysłowego produktów z mleka i mleko pochodnych – produkcja, sprzedaż i usługowe przetwarzanie produktów pochodzenia rolniczego – nazwa firmy: „Ser dla ciebie” | 90000,00 |
| 4. | Magdalena Witczak | Utworzenie firmy usługowej działającej w branży finansów i rachunkowości oraz pozaszkolnych form edukacji | 90000,00 |
| 5. | Wiktoria Szymczak | Utworzenie działalności w branży weterynaryjnej  | 90000,00 |
| 6. | Błażej Maćkowiak | Utworzenie działalności usługowej w branży fotowoltaicznej | 90000,00 |
| 7. | Barbara Pache | Stworzenie miejsca restauracyjnego w Pogorzeli | 90000,00 |

**Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane) dla projektu grantowego pod nazwą Integracja lokalnej społeczności 4/2020/G**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy | Tytuł operacji | Ustalona kwota wsparcia w (zł) |
| 1. | Szkółka Piłkarska GOS Koźmin Wlkp. | Spartakiada Sportowa Kół Gospodyń Wiejskich z terenu gminy Koźmin Wlkp. | 10000,00 |
| 2. | Koło Gospodyń Wiejskich w Trzecianowie | Lokalne smaki i resoraki nie wychodzą z mody  | 13000,00 |
| 3. | Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne | 100 LAT ELŻBIETKOWA – impreza integracyjna  | 10774,00 |
| 4. | Koło Gospodyń Wiejskich w Trzemesznie | Kreatywna integracja z KGW Trzemeszno | 9455,00 |
| 5. | Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne | Ser Smażony jako okazja do integracji | 11056,00 |
| 6. | Ochotnicza Straż Pożarna Trzemeszno | Strażackie pomysły na integracje w Trzemesznie | 12004,00 |
| 7. | Alicja Poślednik | Sportowa Gmina Rozdrażew | 14321,00 |
| 8. | Stowarzyszenie Aktywny Koźmin Wielkopolski | Up!cykling - uczymy się nadawać nowe życie starym przedmiotom  | 8071,00 |
| 9. | ZHP Chorągiew Wielkopolska Hufiec Koźmin Wielkopolski Związku Harcerstwa Polskiego | Park Festiwal | 10268,00 |

1. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **12/2020 oraz 4/2020/G** podjęto następujące uchwały:
2. Uchwałę nr **XII/83/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej oceny formalnej w ramach naboru nr 12/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 8.06.2020 r. oraz naboru nr 4/2020/G ogłoszonego przez LGD w dniu 9.06.2020 r
3. Uchwałę nr **XII/84/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 r. w sprawie oceny operacji Założenie działalności usługowej z zakresu nauki jazdy konnej objętej wnioskiem złożonym przez Natalię Łąkowską w ramach naboru 12/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 08.06.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej.
4. Uchwałę nr **XII/85/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 r. w sprawie oceny operacji Wprowadzenie na rynek innowacyjnej i kompleksowej oferty w zakresie produkcji i sprzedaży pelletu drzewnego na rynku gminnym oraz obszarze działania LGD objętej wnioskiem złożonym przez Arkadiusza Biernackiego w ramach naboru 12/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 08.06.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej.
5. Uchwałę nr **XII/86/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 r. w sprawie oceny operacji Otwarcie działalności w zakresie przetwórstwa przemysłowego produktów z mleka i mleko pochodnych – produkcja, sprzedaż i usługowe przetwarzanie produktów pochodzenia rolniczego – nazwa firmy: „Ser dla ciebie” objętej wnioskiem złożonym przez Piotra Szewczyka w ramach naboru 12/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 08.06.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
6. Uchwałę nr **XII/87/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 r. w sprawie oceny operacji Utworzenie firmy usługowej działającej w branży finansów i rachunkowości oraz pozaszkolnych form edukacji objętej wnioskiem złożonym przez Magdalenę Witczak w ramach naboru 12/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 08.06.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej.
7. Uchwałę nr **XII/88/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 r. w sprawie oceny operacji Utworzenie działalności w branży weterynaryjnej objętej wnioskiem złożonym przez Wiktoria Szymczak w ramach naboru 12/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 08.06.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej.
8. Uchwałę nr **XII/89/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 r. w sprawie oceny operacji Utworzenie działalności usługowej w branży fotowoltaicznej objętej wnioskiem złożonym przez Błażej Maćkowiak w ramach naboru 12/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 08.06.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej.
9. Uchwałę nr **XI/90/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 r. w sprawie oceny operacji Stworzenie miejsca restauracyjnego w Pogorzeli objętej wnioskiem złożonym przez Barbarę Pache w ramach naboru 12/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 08.06.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej.
10. Uchwałę nr **XII/91/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 w sprawie oceny operacji: Spartakiada Sportowa Kół Gospodyń Wiejskich z terenu gminy Koźmin Wlkp. objętej wnioskiem złożonym przez: Szkółka Piłkarska GOS Koźmin Wlkp. w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.06.2020 na wnioski dotyczące projektu grantowego: Integracja lokalnej społeczności.
11. Uchwałę nr **XII/92/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 w sprawie oceny operacji: Lokalne smaki i resoraki nie wychodzą z mody objętej wnioskiem złożonym przez: Koło Gospodyń wiejskich w Trzecianowie w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.06.2020 na wnioski dotyczące projektu grantowego: Integracja lokalnej społeczności.
12. Uchwałę nr **XII/93/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 w sprawie oceny operacji: 100 lat Elżbietkowa – impreza integracyjna objętej wnioskiem złożonym przez: Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.06.2020 na wnioski dotyczące projektu grantowego: Integracja lokalnej społeczności.
13. Uchwałę nr **XII/94/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 w sprawie oceny operacji: Kreatywna integracja z KGW Trzemeszno objętej wnioskiem złożonym przez: Koło Gospodyń Wiejskich w Trzemesznie w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.06.2020 na wnioski dotyczące projektu grantowego: Integracja lokalnej społeczności.
14. Uchwałę nr **XII/95/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 w sprawie oceny operacji: Ser smażony jako okazja do integracji objętej wnioskiem złożonym przez: Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.06.2020 na wnioski dotyczące projektu grantowego: Integracja lokalnej społeczności.
15. Uchwałę nr **XII/96/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 w sprawie oceny operacji: Strażackie pomysły na integrację w Trzemesznie objętej wnioskiem złożonym przez: Ochotnicza Straż Pożarna Trzemeszno w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.06.2020 na wnioski dotyczące projektu grantowego: Integracja lokalnej społeczności
16. Uchwałę nr **XII/97/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 w sprawie oceny operacji: Sportowa Gmina Rozdrażew objętej wnioskiem złożonym przez: Alicję Poślednik w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.06.2020 na wnioski dotyczące projektu grantowego: Integracja lokalnej społeczności.
17. Uchwałę **nr XII/98/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 w sprawie oceny operacji: Up!cykling – uczymy się nadawać nowe życie starym przedmiotom objętej wnioskiem złożonym przez: Stowarzyszenie Aktywny Koźmin Wielkopolski w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.06.2020 na wnioski dotyczące projektu grantowego: Integracja lokalnej społeczności.
18. Uchwałę nr **XII/99/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 w sprawie oceny operacji: Park Festiwal objętej wnioskiem złożonym przez: Związek Harcerstwa polskiego – Chorągiew Wielkopolska, Hufiec Koźmin Wielkopolski Związku Harcerstwa Polskiego w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.06.2020 na wnioski dotyczące projektu grantowego: Integracja lokalnej społeczności.
19. Uchwałę nr **XII/100/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 17.08.2020 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji wybranych i niewybranych, zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 12/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 8.06.2020 r. oraz naboru nr 4/2020/G ogłoszonego przez LGD w dniu 9.06.2020 r
20. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części zabrał głos Prezes Sławomir Szyszka, który podziękował Radzie za przeprowadzenie oceny i wybór wniosków.
21. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. **14.18, 17.08.2020 r.**

SEKRETARZ PRZEWODNICZĄCY RADY
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